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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.
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Seguimiento de Riesgos

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK3 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | * No realizar suficientes pruebas al software |
| Categoría | * Complejidad |
| Descripción | * Dada la poca cantidad de pruebas que se efectúan sobre el software en desarrollo podría ocurrir que no se detecten todas las fallas existentes, lo que conduciría a que el software pase a la implementación con alta probabilidades de fallas, pocas pruebas exitosas y un producto final de baja calidad. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 70% |
| Factor | * 280 |
| Causas | * Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. |
| Síntomas | * La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Tester |
| Respuesta al Riesgo | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar más pruebas, teniendo la cuenta los parámetros definidos previamente. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK4 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | * No se definen con claridad los requerimientos funcionales |
| Categoría | * Complejidad |
| Descripción | * Dado que por el momento solo se realizó una sola entrevista a los clientes, podría suceder que los requerimientos funcionales no queden definidos de forma clara y correcta de acuerdo a lo que solicita el cliente, esto conduciría a realizar un producto de software con funcionalidades que el cliente no solicito. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 70% |
| Factor | * 280 |
| Causas | * Durante la Fase de Inicio se comenzaron a definir los requerimientos funcionales, pero no fue posible con solo con la primera entrevista a los clientes, definirlos de manera clara y precisa. |
| Síntomas | * Surgieron dudas en relación a la cantidad de funcionalidades que debía tener el sistema. |
| Estrategia de Respuesta | * Eliminación |
| Responsable | * Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El equipo OSLO junto al Líder del proyecto revisan, ordenan y analizan cada uno de los requerimientos funcionales captados en la primera entrevista. * Prepara y ejecuta una nueva entrevista para los clientes. * Luego el Líder del Proyecto y el equipo OSLO compara, analiza y redefine los requerimientos funcionales, para redactar los definitivos. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK19 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | * Cortes de Electricidad/Internet |
| Categoría | * Tecnología |
| Descripción | * Visto que los cortes de electricidad e internet son más continuos en la ciudad, podría producir fallas en la comunicación del equipo y en la actualización del repositorio, lo que conduciría a retrasos en la ejecución de tareas, retrasos en la realización de reuniones, falta de datos repositorio. |
| Impacto | * 5 |
| Probabilidad | * 50% |
| Factor | * 250 |
| Causas | * Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. |
| Síntomas | * Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Administradores de Configuración. |
| Respuesta al Riesgo | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK20 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria |
| Categoría | * Experiencia y Capacidad |
| Descripción | * Dado que todos los integrantes del equipo OSLO tienen jornadas laborales de 7 horas de lunes a viernes, podría suceder que no se realicen todas las tareas planificadas para la iteración definida en el momento, lo que ocasionaría atrasos en las entregas en la planificación y el no cumplimiento total de la iteración |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 60% |
| Factor | * 240 |
| Causas | * Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de más de 7 horas diarias de lunes a viernes |
| Síntomas | * Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Líder del Proyecto, integrantes del Equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK40 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Capacitación del Personal |
| Categoría | * Experiencia y Capacidad |
| Descripción | * Debido a que para la ejecución del proyecto Testify se van a utilizar una variedad de herramientas de software diferentes que van desde procesador de texto a gestor de base de datos dependiendo de la fase en que se encuentre el proyecto, podría ocurrir que se desconozca en forma parcial o total la herramienta de software a usar, lo que ocasionaría retrasos en la realización de la tarea encomendada, errores y confusiones. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 40% |
| Factor | * 160 |
| Causas | * Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otros. |
| Síntomas | * Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Cada Integrante del equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK60 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Cambios inesperados en los objetivos del proyecto |
| Categoría | * Definición del Cliente |
| Descripción | * Dado que, en la Etapa de Inicio, se realiza una primera charla con el cliente donde no son los suficientemente claros con el proyecto que desean, podría ocurrir que los objetivos establecidos sean incorrectos, lo que conduciría a no cumplir con los requisitos del cliente. |
| Impacto | * 5 |
| Probabilidad | * 30% |
| Factor | * 150 |
| Causas | * En el primer encuentro no hubo entrevista definida y formal |
| Síntomas | * Confusión en el equipo OSLO al definir el alcance y los objetivos del proyecto. |
| Estrategia de Respuesta | * Eliminar |
| Responsable | * Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El líder del proyecto en conjunto con el equipo OSLO realizo dos entrevistas con el cliente para definir concretamente el objetivo del proyecto y su alcance. * El cliente debe dar conformidad a los requerimientos presentados por el equipo OSLO después del análisis de las entrevistas realizadas oportunamente. |

<Referencia RK3>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK3 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No realizar suficientes pruebas al software | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| * Dada la poca cantidad de pruebas que se efectúan sobre el software en desarrollo podría ocurrir que no se detecten todas las fallas existentes, lo que conduciría a que el software pase a la implementación con alta probabilidades de fallas, pocas pruebas exitosas y un producto final de baja calidad. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. | | |
| Síntomas | | |
| La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Tester | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar más pruebas, teniendo en cuenta los parámetros definidos previamente. | Elaboracion2, Iteración |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Tester | Aun no se comenzó con el plan de mitigación. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Tester | Se están analizando cuáles serán las primeras pruebas a realizar en iteración de construcción.  Plan de Pruebas ya definido. |

Plan de Contingencia para RK3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Analizar las fallas en los casos de pruebas planteados. * Volver a definir los casos de pruebas en base el análisis realizado. | Tester y Líder del Proyecto |

<Referencia RK4>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK4 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No se definen con claridad los requerimientos funcionales. | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| Dado que por el momento solo se realizó una sola entrevista a los clientes, podría suceder que los requerimientos funcionales no queden definidos de forma clara y correcta de acuerdo a lo que solicita el cliente, esto conduciría a realizar un producto de software con funcionalidades que el cliente no solicito. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado (23/09/2024) | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Durante la Fase de Inicio se comenzaron a definir los requerimientos funcionales, pero no fue posible determinarlos de forma clara y precisa con solo la primera entrevista a los clientes. | | |
| Síntomas | | |
| Surgieron dudas en relación a la cantidad de funcionalidades que debía tener el sistema. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Eliminar | Líder del Proyecto | * El equipo OSLO junto al Líder del proyecto revisan, ordenan y analizan cada uno de los requerimientos funcionales captados en la primera entrevista. * Prepara y ejecuta una nueva entrevista para los clientes. * Luego el Líder del Proyecto y el equipo OSLO compara, analiza y redefine los requerimientos funcionales, para redactar los definitivos. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Líder del Proyecto | Se considera cerrado el Riesgos de acuerdo a los resultados obtenidos en las devoluciones de las entregas. |

<Referencia RK19>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK19 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Cortes de Electricidad/Internet | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Visto que los cortes de electricidad e internet son más continuos en la ciudad, podría producir fallas en la comunicación del equipo y en la actualización del repositorio, lo que conduciría a retrasos en la ejecución de tareas, retrasos en la realización de reuniones, falta de datos repositorio. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 50% | 250 |
| Causas | | |
| Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. | | |
| Síntomas | | |
| Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Administradores de Configuración | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Administradores de Configuración | * Realizar tareas de resguardo a diario. * Actualizar el Repositorio GitHub todos los días. * Mantener informado al Equipo OSLO de los movimientos y cambios | Elaboración 1,  Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Administradores de Configuración | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Administradores de Configuración | Se mantiene al día el resguardo de la información. |

Plan de Contingencia para RK19

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Realizar el resguardo y copia de toda la información que se encuentra en el repositorio al menos dos veces por semana. * En caso de ser necesario crear una zona de Wifi para terminar el proceso en marcha. * Mantener informado al Equipo OSLO cual fue la ultima copia de seguridad realizada y de los posibles cambios en el repositorio | Administradores de Configuración |

<Referencia RK20>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK20 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Dado que todos los integrantes del equipo OSLO tienen jornadas laborales de 7 horas de lunes a viernes, podría suceder que no se realicen todas las tareas planificadas para la iteración definida en el momento, lo que ocasionaría atrasos en las entregas en la planificación y el no cumplimiento total de la iteración. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 60% | 240 |
| Causas | | |
| Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de más de 7 horas diarias de lunes a viernes | | |
| Síntomas | | |
| Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto.  Cada uno de los integrantes del Equipo OSLO. | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Líder del Proyecto | * Se realiza la reunión semanal. * Se listan las tareas de la Iteración y se asignan a cada integrante del equipo con previo acuerdo | Elaboración 1,  Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto, Cada integrante del equipo OSLO. | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre de Iteración 1 | Líder Proyecto | El riesgo ha sido mitigado exitosamente en esta iteración, según el plan de riesgo. |

Plan de Contingencia para RK20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Se reasignarán tareas de tal forma que aquel integrante que no cuente en esa iteración con el tiempo suficiente, pueda realizar alguna de las que no demanden mucho tiempo * También se podrá asignar una tarea a varios de los integrantes para que la carga se mas liviana. Siempre teniendo en cuenta la iteración del momento | Líder del Proyecto, en conjunto y acuerdo con el equipo OSLO. |

<Referencia RK40>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK40 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Capacitación del Personal | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Debido a que para la ejecución del proyecto Testify se van a utilizar una variedad de herramientas de software diferentes que van desde procesador de texto a gestor de base de datos dependiendo de la fase en que se encuentre el proyecto, podría ocurrir que se desconozca en forma parcial o total la herramienta de software a usar, lo que ocasionaría retrasos en la realización de la tarea encomendada, errores y confusiones. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 40% | 160 |
| Causas | | |
| Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otras. | | |
| Síntomas | | |
| Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Cada Integrante del equipo OSLO | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Cada Integrante del Equipo OSLO | * Se definieron las herramientas que se van a utilizar en lo queda del desarrollo: Angular – Bootstrap- Hibernate – Maven – Pinpot – Canva entre otras * Se buscarán tutoriales de las herramientas antes citadas | Elaboración 1, Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Cada integrante del equipo OSLO | Cada integrante se capacitará de acuerdo a la necesidad que surja en cada Fase |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Cada Integrante del equipo OSLO | Se comenzó con la investigación en mayor profundidad de algunas de las herramientas como Hibernate – Maven -Bootstrap. |

Plan de Contingencia para RK40

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Buscar tutoriales simples y cortos * Reducir la capacitación a una herramienta en particular en cada integrante para que cuente con mayor tiempo para realizarla. * Encomendar las tareas que no requieran de esta capacitación dentro del desarrollo del proyecto. | Líder del Proyecto y cada integrante que se quiera capacitar |

<Referencia RK60>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK60 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Cambios inesperados en los objetivos del proyecto. | | | Definición del Cliente. | |
| Descripción | | | | |
| Dado que, en la Etapa de Inicio, se realiza una primera charla con el cliente donde no son los suficientemente claros con el proyecto que desean, podría ocurrir que los objetivos establecidos sean incorrectos, lo que conduciría a no cumplir con los requisitos del cliente. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado (23/09/2024) | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 30% | 150 |
| Causas | | |
| En el primer encuentro no hubo entrevista definida y formal | | |
| Síntomas | | |
| Confusión en el equipo OSLO al definir el alcance y los objetivos del proyecto. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Eliminar | Líder del Proyecto | * El líder del proyecto en conjunto con el equipo OSLO realizo dos entrevistas con el cliente para definir concretamente el objetivo del proyecto y su alcance. * El cliente debe dar conformidad a los requerimientos presentados por el equipo OSLO después del análisis de las entrevistas realizadas oportunamente. | Elaboración 1. Iteración 1 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto | El equipo OSLO se encuentra a la espera de la respuesta del cliente en relación a la especificación de los requerimientos definitivos. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración, Fin Iteración 1 | Líder del Proyecto | De acuerdo a las tareas realizadas y los resultados obtenidos, se da por eliminado el riesgo, dado que ya se estableció el objetivo del proyecto |